

S I N T E Z A
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul *definitivat* al hotărârii
Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a
Sistemului Informațional “Registrul solurilor Republicii Moldova”,
cu nr. unic. 739/ARFC/2020

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p><i>Avizele autorităților publice centrale, la proiectul hotărârii Guvernului, cu numărul unic 739/ARFC/2020, conform Indicației Cancelariei de Stat nr. 18-23-8518 din 17.09.2020:</i></p>		
<p>Agencia de Guvernare Electronică (Aviz nr. 3007-93 din 23.09.2020, se anexează)</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările) 1. Clauza de adoptare a proiectului de hotărâre urmează a fi revizuită și expuse expres prevederile din care rezultă competența Guvernului de a aproba actul normativ respectiv. Astfel, propunem modificarea temeiului legal și expunerea acestuia în următoarea redacție: <i>„În temeiul art. 22 lit. d) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 6-12, art. 44)”.</i> <i>La proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea sistemului informațional “Registrul solurilor Republicii Moldova”:</i> 2. Regulamentul unei resurse informaționale este un act normativ care trebuie să rezulte din conținutul Conceptului și nu să dubleze prevederile acestuia. Respectiv, din conținutul proiectului Regulamentului urmează a fi excluse prevederile (spre exemplu Capitolul V. Obiectul și datele Registrului) care se conțin deja în Concepția Sistemului informațional</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă parțial. Propunerile și obiecțiile în cauza urmează a fi ajustate în actele normative și legislative.</p>

„Registrul solurilor Republicii Moldova”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1001/2014. Ori, potrivit art.55 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, reglementările de același nivel și având același obiect de reglementare se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ. În cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține.

O logică similară rezultă și din prevederile art. 7⁶ alin. (2) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, care stabilește că:

- în conceptul sistemului informațional sunt definite spațiul funcțional, structura organizatorică, spațiul informațional, spațiul tehnologic, securitatea sistemului informațional și protecția informației,

- în regulamentul resursei informaționale sunt cuprinse reglementări privind drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice aferente creării și ținerii resursei informaționale; modalitatea de ținere a resursei informaționale; procedura de înregistrare, modificare, completare și radiere a datelor; procedura de interacțiune cu furnizorii de date; măsuri privind asigurarea securității resursei informaționale.

La pct. 1, în partea ce ține de indicarea Legii „*Legii RM nr.71-XVI din 22 martie 2007 și Legii RM nr.254 din 17 noiembrie 2016 despre infrastructura națională de date*

3. *spațiale*” se va ține cont că, referințele la actele normative se expun ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei adoptării actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis

Se acceptă. Pct. 1 este exclus din regulament.

Se acceptă. S-au operat modificări.

<p>acesta, fiind despărțite de o bară „/” (obiecție valabilă și pentru restul referințelor la actele normative din proiect).</p>	
<p>4. La pct. 12, cuvântul „proprietarul” propunem să fie substituit cu cuvântul „posesorul”. În susținerea celor menționate, invocăm art. 7² alin. (2) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, din care rezultă că <i>„Posesorul asigură condițiile juridice, financiare și organizatorice pentru crearea, administrarea, mentenanța și dezvoltarea sistemului informațional de stat.”</i></p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>Propunerea respectivă este valabilă și în cazul altor prevederi din proiectul Regulamentului, prin care se stabilesc responsabilități ale proprietarului Registrului (spre exemplu pct. 19, pct. 20 sbpct. 6) și 7), pct. 21 sbpct. 4), 5) și 6), pct. 22 sbpct 2) și 3) etc.)</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>5. La pct. 18, sbpct. 6) se va expune în următoarea redacție:</p>	
<p><i>„6) furnizarea datelor din Registru în conformitate cu prevederile Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate și Legii nr. 254/2016 cu privire la infrastructura națională de date spațiale;”</i></p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>6. La pct. 88, modelul propus, referitor la asigurarea schimbului de date în baza unor acordurilor încheiate între părți urmează a fi revizuit și ajustat prevederilor actelor normative din domeniul schimbului de date și interoperabilității.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>Conform art. 6 alin. (3) din Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, <i>„Participanții publici sînt obligați să efectueze schimbul de date prin intermediul platformei de interoperabilitate și să asigure condițiile tehnice necesare realizării schimbului de date.”</i></p>	
<p>Totodată, din prevederile pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate,</p>	

rezultă obligațiile entităților guvernamentale de a realiza schimbul de date prin intermediul platformei MConnect și de a rezilia acordurile/contractele bilaterale încheiate direct cu deținătorii de surse de date, care au ca obiect punerea la dispoziție/consumul de date.

În acest sens, propunem revizuirea pct. 88 și expunerea acestuia în următoarea redacție:

„88. În scopul asigurării utilizării datelor Registrului, acestea vor fi expuse prin servicii informaționale (web) pe platforma de interoperabilitate, pentru a putea fi preluate și consumate de către alte registre și sisteme informaționale, în conformitate cu cadrul normativ în materie de schimb de date și interoperabilitate.”

7. **Pct. 105** urmează a fi exclus ca fiind unul de prisos.

8. Totodată, menționăm că în procesul de definitivare a proiectului Regulamentului (eventual cu modificarea Concepției Sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova”), urmează să se țină cont de obligațiile de integrare a SI „Registrul solurilor Republicii Moldova” cu următoarele servicii electronice guvernamentale:

- **serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass)** – utilizat în calitate de mecanism integrator, securizat și flexibil de autentificare și control al accesului utilizatorilor în sistemele informaționale, inclusiv serviciile electronice. Conform prevederilor cuprinse în pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr.1090/2013 privind serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass), entitățile guvernamentale cărora acestea le sunt incidente sunt obligate să integreze cu serviciul MPass, propriile sisteme informaționale.

Se acceptă. S-au operat modificări.

Se acceptă, în redacția Ministerului Finanțelor.

Se acceptă.

Astfel, autentificarea și control accesului la sisteme și resurse informaționale de stat se realizează exclusiv prin intermediul serviciul MPass.

- **serviciul electronic guvernamental integrat de semnătură electronică (MSign)** - utilizat în calitate de mecanism integrator, securizat și flexibil, al diferitelor soluții de aplicare și verificare a autenticității semnăturii electronice de către utilizatori, inclusiv în contextul utilizării sistemelor informaționale și a serviciilor electronice. Conform, pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 405/2014 privind serviciul electronic guvernamental integrat de semnătură electronică (MSign) entitățile guvernamentale au obligația de a integra serviciul electronic guvernamental de semnătură electronică (MSign) în serviciile publice electronice noi și sistemele informaționale aferente, inclusiv cele în curs de dezvoltare.

- **serviciul guvernamental de jurnalizare (MLog)**, scopul căruia este de a oferi un mecanism securizat și flexibil de jurnalizare și audit, asigurând evidența evenimentelor, în contextul utilizării sistemelor informaționale. Obligația respectivă se conține în pct. 4 al HG nr. 708/2014 privind serviciul electronic guvernamental de jurnalizare (MLog), din care rezultă că instituțiile guvernamentale vor integra, din contul mijloacelor financiare proprii, sistemele informaționale noi, inclusiv cele în curs de dezvoltare, cu serviciul electronic guvernamental de jurnalizare (MLog).

Tot în acest context, subliniem că serviciul MLog nu este destinat log-urilor interne, operaționale (ce țin de funcționarea sistemului), ci este utilizat doar pentru jurnalizarea, log-area unor evenimente cu valoare de business (în sens de business process), evenimentelor care comportă anumite efecte sau consecințe importante (spre exemplu, evenimentele de prelucrare a datelor cu caracter personal, semnarea unui

	<p>document, luarea unei decizii, etc.).</p> <p>serviciul guvernamental de notificare electronică (MNotify) - destinat notificării destinatarilor persoane fizice și persoane juridice prin intermediul diverselor canale de notificare. Subliniem că, pct. 4 sbpct. 5) din Hotărârea Guvernului nr. 376/2020 pentru aprobarea Conceptului serviciului guvernamental de notificare electronică (MNotify) și a Regulamentului privind modul de funcționare și utilizare a serviciului guvernamental de notificare electronică (MNotify), impune obligația entităților guvernamentale de a utiliza în mod exclusiv serviciul guvernamental de notificare electronică (MNotify) pentru notificarea destinatarilor în detrimentul notificării pe suport de hârtie, în măsura în care legea nu prevede altfel. Serviciul MNotify permite notificarea destinatarilor prin diverse canale de notificare (portalul guvernamental al cetățeanului; portalul guvernamental al antreprenorului; poșta electronică (e-mail); serviciul mesaje scurte (sms); mesagerie instantanee (chat) și notificări push).</p>	
<p>Agenția Proprietății Publice (Aviz nr. 03-04-4732 din 23.09.2020, se anexează)</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor</p>	
<p>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (Aviz nr. 07-16-52/4391 din 24.09.2020, se anexează)</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor.</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor</p>	
<p>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (Aviz nr. 26-07/4497 din 01.10.2020, se anexează), (al 2 Aviz)</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor.</p>	

	<p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>La proiectul hotărârii:</p> <p>La pct. 2, textul „publice centrale administrative, în domeniul relațiilor funciare, organizării teritoriului, valorificării și ameliorării terenurilor degradate, cadastrului, evaluării bunurilor imobile și geodeziei” de substituit cu textul „administrative responsabile de implementarea politicilor în domeniul relațiilor funciare și monitoringul funciar”.</p> <p>Menționăm faptul că, conform art. 50 din legea nr. 100/2018 cu privire la actele normative, hotărârile și ordonanțe adoptate de Guvern se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii acestora în aplicare. Din aceste considerente, se va include ca contrasemnatori, Ministru agriculturii, dezvoltării regionale și ministrul finanțelor.</p> <p>2, La proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova”:</p> <p>La pct 7, propunem de reformulat și de inclus sarcini concrete pentru sistemul informațional, cum ar fi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) furnizarea informațiilor necesare privind nota de bonitate a solurilor; 2) contribuția la implementarea obligațiilor internaționale (Parteneriatul Global al Solurilor); 3) contribuția la prevenirea și reducerea eroziunii solului. <p>De asemenea, este necesar ca în conținutul proiectului Regulamentului să se regăsească atribuțiile, obligațiile și responsabilitatea administratorului tehnic al SI „RSRM” menționat la pct. 13,</p> <p>La pct. 15 subpct. 3), cuvintele „instituții publice și de stat autorizate” de substituit cu cuvintele „entități publice și private acreditate”, deoarece pe viitor pot fi și alte persoane fizice și juridice cu drept de a efectua prospecțiuni pedologice.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă parțial. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă în redacția avizului Agenției de Guvernare Electronică</p>
--	--	---

	<p>Proiectul Regulamentul urmează să reglementeze capitolele ce țin de;</p> <p>Capitolul: Cadrul normativ-juridic al funcționării „SI „RSRM” ce va descrie cadrul juridic-normativ al SI „RSRM”;</p> <p>Capitolul. Structura, crearea și menținere SI „RSRM se va indica expres ce date va cuprinde și cum se va menține în baza căror condiții. De asemenea, conținutul sistemului de acumulare a informației, categoria de date supuse acumulării și raportării, procedurile de raportare, verificarea și evaluarea calității datelor, condițiile de furnizare și accesare datelor despre sol etc.;</p> <p>Capitolul: Modalitatea de colectare, prezentare și validare a datelor în registrul SI „RSRM” - este necesar de reglementat modalitatea de colectare, prezentare și validare a datelor;</p> <p>Capitolul: Monitorizarea aplicării Regulamentului și răspunderea juridică – de descris entitățile care urmează să efectueze monitorizarea respectivă, cu dreptul de a întocmi anumite rapoarte, care vor conține concluzii recomandări de ajustare a actelor normative de creare și ținere a SI „RSRM”, Totodată e necesar de indicat expres autoritatea competentă ce stabilește tipurile de activități care fac obiectul monitorizării, metodologia de lucru, indicatorii, modul de înregistrare a datelor, data-limită de expediere și păstrare a datelor etc.</p> <p>Capitolul: Controlul și responsabilitatea - de descris periodicitatea efectuării controlului și autoritatea responsabilă, actele întocmite (concluzii, recomandări, termenii de înlăturare a celor depistate),etc.</p> <p>Capitolul: Răspunderea juridică - de indicat expres responsabilitățile subiecților implicați la crearea, dezvoltarea și ținerea SI „RSRM”, la furnizarea informației în/din sistem;</p>	<p>Se acceptă în redacția avizului Agenției de Guvernare Electronică</p> <p>.</p> <p>Se acceptă în redacția avizului Agenției de Guvernare Electronică</p> <p>.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
--	---	---

	<p>Totodată, menționăm că SI „RSRM” trebuie să răspundă provocărilor cu care se confruntă producătorii agricoli. Astfel, să conțină date despre caracteristicile morfogenetice principale ale orizonturilor (structura, capacitatea, textura, umiditatea, porozitatea, neoformațiuni etc.), indicii fizico-chimici (conținutul de humus, carbonați, cationii de schimb, conținutul de săruri etc.).</p> <p>De asemenea, este important consultarea proiectului Regulamentului și cu instituțiile științifice și de învățământ din domeniul solului (Academia de Științe a Moldovei, Universitatea de Stat din Moldova, Societatea Națională a Moldovei de Știință a Solului, etc), din considerentul că acestea realizează activități de cercetare, inovare și transfer tehnologic ce țin de resursele de sol, evaluarea, protecția și sporirea fertilității solurilor.</p> <p>Suplimentar, considerăm necesar ca concomitent cu aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea SI „Registrul solurilor Republicii Moldova” de revizuit și Concepția Sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1001/2014, astfel ca actele normative, inclusiv și Regulamentul nominalizat să corespundă prevederilor legislației în vigoare (exemplu: pct.13) din proiectul Regulamentului care prevede că: „Administratorul tehnic al SI „RSRM” este Instituția Publică „Serviciul tehnologiilor informaționale și securității cibernetice”, în calitate de proprietar al platformei guvernamentale tehnologice comune (MCloud), pe care este plasat SI „RSRM”, pe când în Concepția nominalizată, Instituția Publică „Serviciul tehnologiilor informaționale și securității cibernetice” nu se regăsește.</p>	<p>Se acceptă. În conținutul Regulamentului sunt incluse datele solicitate.</p> <p>Se acceptă. proiectul dat este plasat pe pagina oficială a ARFC.</p> <p>Se acceptă. Odată cu aprobarea prezentului Regulament, vor fi operate modificări în Concepția Sistemului Informațional „RSRM”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1001/2014.</p>
--	--	---

	Prin urmare, reitem repetat propuneri de modificare a Concepției Sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1001/2014 (se anexează).	
Ministerul Justiției (Aviz nr. 04/7059 din 25.09.2020, se anexează)	I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor.	
	<p><i>La proiectul hotării Guvernului:</i></p> <p>1. In clauza de adoptare se va indica articolul concret din lege, care constituie temei legal de adoptare a actului normativ.</p> <p>2. In conformitate cu art. 102 din <i>Constituția Republicii Moldova</i>, art. 37 al <i>Legii nr. 136/2017 cu privire la Guvern</i>, art. 14 al <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, hotărârile Guvernului se adopta pentru exercitarea atribuțiilor constituționale si celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern, precum si pentru organizarea executării legilor. Astfel, atragem atenția ca o hotărâre de Guvern nu poate constitui temei juridic pentru emiterea unui alt act normativ al Guvernului. Totodată, menționam ca documentele de politici nu pot constitui temei juridic pentru aprobarea unui act normativ.</p> <p>3. La pct. 1, cuvintele „conform anexei” se vor substitui cu cuvintele „(se anexează)” conform uzanțelor.</p> <p>4. La pct. 3, cuvântul „publicării” va fi succedat de cuvintele „in Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.</p> <p>5. Din formula de atestare a autenticității actului normativ, se va exclude ministrul justiției, deoarece nu este responsabil de punerea in aplicare a acestei hotărâri. In conformitate cu art. 36 alin. (2) <i>din Legea nr. 136/2017</i>, hotărârile se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii in aplicare a acestora si/sau care sint responsabili de domeniile de activitate care intra parțial sau integral in obiectul de reglementare al actului contrasemnat.</p>	<p>Se accepta. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>

<p><i>La proiectul Anexei (Regulamentul privind organizarea si funcționarea Sistemului Informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova ”):</i></p> <p>6. In parafa de aprobare, propunem substituirea cuvintelor „Anexa la" cu cuvintele „Aprobat prin", conform uzanțelor normative.</p> <p>7. Pct. 1 se va exclude, deoarece temeiul juridic pentru adoptarea Regulamentului privind organizarea si funcționarea Sistemului Informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova” (în continuare Regulament) ține de clauza de adoptare.</p> <p>8. La pct. 2, cuvântul „formarea" se va substitui cu cuvântul „crearea" or, in <i>Legea nr. 71/2007</i> nu este utilizat cuvântul „formarea" (obiecție similara si la denumirea Capitolului IV, pct. 32, pct. 36).</p> <p>9. La pct. 5 se va preciza autoritatea competenta sa aprobe clasificatorul la care se face referința.</p> <p>10. La pct. 8 menționam ca, cuvintele „inclusiv si" reprezintă un pleonasm, care este o deficiente de exprimare care consta in alăturarea unor cuvinte cu același sens, in care cuvântul „inclusiv" conține sensul conjuncției „și". Astfel, pentru o buna exprimare este suficient sa se utilizeze una din doua: ori „și", ori „inclusiv".</p> <p>11. La pct. 9, cuvântul „concepte" se va substitui cu cuvântul „noțiuni".</p> <p>12. La pct. 9 menționam ca, includerea definițiilor in actul normativ trebuie sa se facă doar in cazul si in limita necesara pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor si obligațiilor acestora si a modului de exercitare a drepturilor si obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile sa fie definite doar in cazul in care la momentul adoptării</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Autoritatea competentă este Instituția Publică Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări, conform propunerilor.</p>
--	---

actului se constata că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Aceasta regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.

În acest context, menționăm necesitatea indicării în nota informativă a întrunirii condițiilor care impun definirea termenului în actul normativ, precum și a circumstanțelor care justifică definirea termenului în sensul propus de autori. În opinia noastră aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece art. 71 alin. (4) al *Legii 100/2017*, care prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, permite ca problemele care ar putea apărea să fie soluționate prin menționarea în mod expres în nota informativă a sensului în care urmează să fie interpretat un termen, deoarece aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului.

Totodată, se va ține cont că, nu este necesară dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile. Astfel, spre exemplu, atragem atenția că noțiunile „detonator”, „obiect informațional”, „furnizorii de date”, „destinatarul datelor”, „registru”, „registratorul de date”, rezulta din *Legea cu privire la registre nr. 71/2007*, prin urmare, propunem excluderea acestora.

La noțiunea „registratorul de date”, menționăm ca funcția de registrator poate fi atribuită unei persoane fizice sau juridice dar nu unei funcții. Prin urmare, textul „persoana/funcția” se va substitui cu cuvântul „persoana”.

La semnificația noțiunii „destinator”,

Se acceptă.

Se acceptă.

Se acceptă.

<p>propunem ca cuvântul „autoritatea” sa fie substituit cu cuvântul „dreptul”.</p> <p>Noțiunea „stocarea” urmează a fi exclusă or, aceasta nu suscita dubii de interpretare.</p> <p>Noțiunea „participanții la înregistrare” nu este utilizată în textul proiectului, în cuprinsul acestuia fiind utilizate noțiunile „participanții la procedura de înregistrare” și „participanții înregistrării”. Prin urmare, fie se va modifica noțiunea indicată la pct. 9, fie în text se va utiliza noțiunea a cărei semnificație este indicată în regulament.</p> <p>Adițional, recomandăm expunerea noțiunilor în ordine alfabetică.</p> <p>13. La pct. 11, cuvântul „întreținerea” se va substitui cu cuvântul „ținerea”, astfel cum este indicat în <i>Legea nr. 71/2007</i>.</p> <p>14. La pct. 12 remarcăm ca, calitatea de deținător al unui registru de stat nu este compatibilă cu statutul de agent economic. Astfel, statul nu poate delega unei Întreprinderi de stat, care desfășoară activitate de întreprinzător, ținerea unui Registru de stat. Or, potrivit art. 126 alin. (1) din <i>Constituție</i>, economia Republicii Moldova este economie de piață, de orientare socială, bazată pe proprietatea privată și pe proprietatea publică, antrenate în concurență liberă, iar potrivit, alin. (2) lit. b) din același articol, statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție.</p> <p>15. Prevederea de la pct. 14 nu are</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă parțial. Conform prevederilor Concepției RSRM aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1001/2014 deținător al sistemului informațional este ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. Odată cu aprobarea Regulamentului RSRM va fi posibil definitivarea acestuia stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 626/2011 pentru aprobarea Planului de acțiuni la implementarea Programului de conservare și sporire a fertilității solurilor pentru anii 2017-2020. Iar după definitivare, în conformitate cu prevederile HG 414/2016 acest sistem va fi transmis la Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică în calitate de deținător, după care vor fi efectuate modificări în Conceptul Regulamentului și stabilirea relațiilor de ținere a SI „RSRM”.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--

<p>caracter normativ, prin urmare, cuvintele „pot fi” se vor substitui cu cuvântul „sunt”, Adițional, atragem atenția că legislația nu operează cu termenul „instituții de stat” (observație valabilă și pentru pct. 15).</p> <p>16. În conformitate cu art. 52 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză. Prin urmare, subpunctele de la pct. 14 urmează a fi numerotate în forma enunțată.</p> <p>17. Pct. 17 și 19 și alte asemenea se vor revizui în contextul în care proprietarul registrului de stat este statul. Adițional, remarcăm că referința la articolul 11 din <i>Legea nr. 71/2007 cu privire la registre</i> este greșită.</p> <p>18. Referința la <i>Legea cu privire la registre</i> se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, astfel încât la indicarea datei adoptării actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/” (obiecție valabilă și pentru restul referințelor la actele normative).</p> <p>19. În conformitate cu pct. 52 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, punctul este elementul structural de bază al hotărârilor Guvernului, al actelor normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate, ale autorităților publice autonome. Prin urmare, la pct. 19, referința la articolul 8 din <i>Hotărârea Guvernului nr. 128/2014 cu privire la platforma tehnologică guvernamentală MCloud</i> se va substitui cu referința la pct. 8 din <i>Hotărârea Guvernului nr. 128/2014 cu privire la platforma tehnologică guvernamentală MCloud</i>.</p> <p>20. Potrivit pct. 21 sbp. 3), în cazul modificării datelor despre obiectul registrului, furnizorul este obligat să informeze pe registrator. Este de menționat că în conformitate cu art. 14 alin. (3) din <i>Legea nr. 71/2007</i>, în cazul</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--

<p>modificării datelor obiectului registrului, furnizorul datelor registrului este obligat sa informeze despre aceasta destinatorul registrului in modul stabilit de deținător. Prin urmare, la pct. 21, referința la registrator se va substitui cu referința la deținător or, la elaborarea actului normativ se va respecta principiul coerenței.</p>	
<p>21. La pct. 22 sbp.l), din sintagma „legislația in vigoare” se vor exclude cuvintele „in vigoare” ca fiind inutile. Regula generala este ca referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația in vigoare si doar pentru excepțiile de la regula se va specifica daca este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment (obiecție similara si la pct. 35, pct. 45, s.a.).</p>	Se acceptă.
<p>22. La pct. 24, referința la gestionarea registrului se va substitui ,eu referința la tinerea registrului or, <i>Legea nr. 71/2007</i> nu operează cu noțiunea „gestionarea registrului”.</p>	Se acceptă
<p>23. La pct. 33 la referința la <i>Legea privind funcționarea limbilor pe teritoriul Republicii Moldova</i> se va indica numărul si anul adoptării acesteia.</p>	Se acceptă. S-au operat modificări.
<p>24. La pct. 35 propunem substituirea textului „documentelor normativ - legale si instrucțiunilor de reglementare in vigoare” cu cuvintele „actelor normative”.</p>	Se acceptă.
<p>25. La pct. 37 si 96 cuvântul „considerație” se va substitui cu cuvântul „considerare”.</p>	Se acceptă.
<p>26. La pct. 38 cuvântul „instrucțiunilor” se va substitui cu cuvântul „instrucțiunile”.</p>	Se acceptă.
<p>27. Potrivit pct. 42, regulile de exploatare in registru sunt stabilite prin documentația operațională si fișele de post elaborate de destinator si aprobate de proprietar. In conformitate cu pct. 10 proprietarul registrului este statul. In acest sens, consideram necesar ca la pct. 42 sa fie indicat autoritatea competentă să aprobe documentația operațională si fișele de post (obiecție similara si la pct. 69 si pct. 72).</p>	Se acceptă.

<p>28. In conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. j) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, verbele se utilizează, de regula, la timpul prezent. Prin urmare, la pct. 43, cuvintele „se va efectua” se vor substitui cu cuvintele „se efectuează”. Sub acest aspect se vor revizui si restul verbelor utilizate in proiect.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>29. La pct. 46 cuvintele „sunt responsabile” se vor substitui cu cuvintele „poarta răspundere”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>30. La pct. 50 sbp. 9) lit. a), subliniem ca, legislația nu operează cu așa termen ca „documentație legislativă” (obiecție similara si la pct. 64 sbp. 3) lit.a)).</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>31. La pct. 67, referința la anexa nr.3, <i>modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 1261/2004</i> se va substitui cu referința la anexa nr.3 la <i>Regulamentul cu privire la conținutul documentației cadastrului funciar, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 24/1994.</i> .</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>32. La pct. 86, referința la <i>Hotărârea Guvernului nr.1123/2010 cu privire la aprobarea Cerințelor pentru asigurarea securității datelor cu caracter personal in timpul prelucrării acestora in sistemele informaționale de date personale</i> se va substitui cu referința la <i>Cerințele față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora in cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1123/2010 (obiecție similara si la Hotărârea Guvernului nr. 738/2017 pentru aprobarea regulamentului cu privire la normele de creare si actualizare a metadatelor pentru seturile si serviciile de date spațiale, Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 cu privire la platforma de interoperabilitate, Hotărârea Guvernului nr. 254/2018 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la normele de partajare a seturilor de date spațiale si a serviciilor aferente intre entitățile publice si terți, Hotărârea Guvernului nr. 683/2018 pentru aprobarea</i></p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>

*Regulamentului cu privire la normele de aplicare*care stabilesc modalitățile tehnice de interoperabilitate și armonizare a seturilor și serviciilor de date spațiale, precum și termenul de implementare). Totodată, la Hotărârea Guvernului nr. 1123/2010, Hotărârea Guvernului nr. 738/2017 și Hotărârea Guvernului nr. 683/2018 se va indica denumirea corectă a acestora.*

33. Potrivit art. 52 alin. (2) din *Legea nr. 100/2017*, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte, care sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză. Prin urmare, subpunctele de la pct. 89 vor fi numerotate în forma enunțată.

34. În conformitate cu art. 51 alin. (5) și (6) din *Legea nr. 100/2017*, articolul poate fi divizat în alineate care sunt însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici urmate de o paranteză. Prin urmare, la pct. 89 lit. b), referința la articolul 9 paragraful b) din *Legea cu privire la infrastructura națională de date spațiale nr. 254/2016* se va substitui cu referința la articolul 9 alineatul (1) litera b) (obiecție similară și la referința la articolul 9 punctul c)).

35. Potrivit normelor de tehnică legislative capitolele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre romane. Prin urmare, ultimul capitol din regulament se va numerota în forma enunțată. Totodată, menționăm că elementele de structură complexă ale actului normativ, capitolele nu se constituie dintr-un singur punct.

Se acceptă.

Se acceptă. S-au operat modificări.

Se acceptă.
Pct. 105 este exclus din Regulament.

<p>Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (Aviz nr. 1.4/1479/44-20 din 28.09.2020, se anexează)</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările) Având in vedere prevederile pct. 19 a Hotărârii Guvernului nr. 414/2018 <i>cu privire la masurile de consolidare a centrelor de date in sectorul public si de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat</i>, a se expune in redacție noua pct. 13 al Regulamentului, după cum urmează: „Administratorul tehnic al SI „RSRM” este Instituția Publica „Serviciul Tehnologia Informației si Securitate Cibernetică”, care va asigura administrarea tehnica si menținerea SI „RSRM””.</p> <p>Totodată propunem excluderea pct. 19 din textul regulamentului dat fiind faptul ca autorul face o trimitere eronata la pct. 8 a Hotărârii Guvernului nr. 12 8/2014 <i>cu privire la platforma tehnologica guvernamentala comuna MCloud</i> care nu are nici o tangenta cu cele relatate de către autor.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă în redacția Ministerului Justiției.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție (Aviz nr. 06/2 - 5984 din 29.09.2020, se anexează)</p>	<p>I. Obiecțiile Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate in procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune ca redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări. In vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitiv. comunicam ca expertiza sus-citata se va efectua conform Legii integrității nr. 82/2017. Potrivit art. 28 alin. (4) din legea menționata, „Expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin, (2) si (3), se efectuează de către Central Național Anticorupție doar asupra proiectului definitiv in baza propunerilor si obiecțiilor expuse in procesul de avizare si/sau de consultare a</p>	<p>Se acceptă. În contextul avizului CNA nr. 06/2-5984 din 29.09.2020 și avizelor instituțiilor implicate în procesul de avizare, ARFC a prezentat repetat la CNA, spre avizare și expertiza anticorupție proiectul definitiv.</p>

	<p><i>părților interesate. in cazul proiectelor inițiate de Guvern, acestea se consideră definitive înainte de a fi transmise spre expertize juridică, iar in cazul inițiativelor altor categorii de autori – după înregistrarea proiectelor in Parlament ”.</i></p> <p>Reieșind din cele expuse, solicitam expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție, a proiectului definitiv, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (Aviz nr. 08-6006 din 30.09.2020, se anexează)</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările) Baza legala privind elaborarea Regulamentului privind modalitatea de tinere a registrelor de stat o constituie Legea cu privire la registre nr.71/2007 si Legea cu privire la informatizare si resursele informaționale de stat nr.467/2003. Reieșind din cele relatate, menționam ca denumirea Regulamentului nu corespunde cerințelor Legii nr.71/2007 si a Legii nr.467/2003, deoarece menționează modalitatea de tinere a Sistemului informațional, dar nu a resursei informaționale (registrlui).</p> <p>In conformitate cu prevederile articolului 7⁶ al Legii cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat nr. 467/2003, documentele sistemelor și resurselor informaționale de stat includ: <i>conceptul sistemului informațional</i>, in care sa fie definite spațiul funcțional, structura organizatorica, <i>spațiul informațional</i>, spațiul tehnologic, securitatea sistemului informațional și protecția informației; <i>regulamentul resursei informaționale</i>, care trebuie sa cuprindă reglementari privind <i>drepturile si obligațiile subiecților raporturilor juridice aferente</i></p>	<p>Se acceptă parțial. Conform prevederilor Concepției RSRM aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr. 1001/2014 deținător al sistemului informațional este ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. Odată cu aprobarea Regulamentului RSRM va fi posibil definitivarea acestuia stabilit prin Hotărîrea Guvernului nr. 626/2011 pentru aprobarea Planului de acțiuni la implementarea Programului de conservare și sporire a fertilității solurilor pentru anii 2017-2020. Iar după definitivare, în conformitate cu prevederile HG 414/2016 acest sistem va fi transmis la STISC în calitate de deținător, după care vor fi efectuate modificări în Conceptul Regulamentului și stabilirea relațiilor de tinere a SIA RSRM.</p>

	<p><i>creării și ținerii resursei informaționale, modalitatea de ținere a resursei informaționale, procedura de înregistrare, modificare, completare și radiere a datelor, procedura de interacțiune cu furnizorii de date, măsuri privind asigurarea securității resursei informaționale.</i></p> <p>Reieșind din cele relatate, menționăm ca conținutul Capitolului V. „Obiectul și datele registrului” din proiectul Regulamentului nu ține de obiectul de reglementare a regulamentului resursei informaționale, dar de obiectul de reglementare a Conceptului sistemului informațional. Respectiv, Capitolului V urmează a fi exclus» din proiectul Regulamentului, iar prevederile acestuia urmează a se regăsi la Capitolul VI „Spațiul informațional al sistemului” al Concepției Sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova”, aprobată prin HG nr. 1001/2014.</p> <p>Atribuțiile posesorului Registrului de a stabili regulile de gestionare și utilizare a datelor din Registru depășesc competențele stabilite la art.7² al Legii nr.467/2003.</p> <p>Respectiv, regulile de gestionare și utilizare a datelor din Registru urmează a fi descrise în proiectul Regulamentului prezentat spre examinare.</p> <p>Reieșind din atribuțiile posesorului stabilite la art. 11 al Legii cu privire la registre nr.71/2007, la punctele 12, 17, 18, 19, 20-22, 27, 28, 93 din proiectul Regulamentului cuvântul „proprietar” urmează a fi substituit cu cuvântul „posesor”. Totodată, menționăm prevederile art. 11 alin. (3) al Legii cu privire la registre nr.71/2007, care stipulează ca posesorul registrului este acel subiect care poate delega o serie de funcții privind ținerea registrului deținătorului registrului și/sau registratorului.</p>	<p>Se acceptă, în redacția Ministerului Justiției .</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	--

	<p>La Capitolul III din proiectul Regulamentului sunt menționați subiecții - operatorul de furnizare, operatorul de înregistrare, administratorul. Menționam ca în conformitate cu prevederile art. 9 al Legii cu privire la registre nr.71/2007, subiecți ai raporturilor juridice în domeniul registrelor sunt: proprietarul registrului; posesorul registrului; deținătorul registrului; registratorul și subregistratorul; furnizorul datelor registrului. Respectiv, prevederile proiectului Regulamentului urmează a fi aduse în concordanță cu cerințele actelor normative în vigoare.</p> <p>Totodată, proiectul Regulamentului urmează a fi completat cu reglementări care să descrie drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice aferente creării și ținerii resursei informaționale.</p>	Se acceptă
Agenția Servicii Publice (Aviz nr. 01/6521 din 05.10.2020, se anexează).	I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor	
Ministerul Finanțelor (Aviz nr. 09/2-09/2071/1162 din 05.10.2020, se anexează).	I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările) 1. La pct. 9, la noțiunea „ <i>registrul</i> ”, cuvintele „în conformitate cu cerințele stabilite și legea” poartă un caracter incert și echivoc, fapt ce contravine principiului predictibilității normelor juridice stabilite prin art. 3 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Obiecție valabilă și pentru cuvintele „principalele caracteristici ale învelișului de sol” de la pct.16, subpunctul 1). 2. La pct.15, subpunctul 3), întru conformarea normelor proiectului cu stipulările art.454 al Codului civil nr.1107/2020, cuvintele „cu dreptul”	Se acceptă în redacția Ministerului Justiției. Se acceptă. S-au operat modificări.

	<p>propunem de completat cu cuvintele „real limitat”, considerând faptul că, drepturile reale limitate înglobează sistemul respectivelor categorii de drepturi.</p> <p>3. La capitolul "Aspecte financiare", pct. 105 se va expune în următoarea redacție: <i>"Acoperirea cheltuielilor, pentru realizarea prezentului regulament, vor fi asigurate din contul și în limita mijloacelor financiare prevăzute anual în bugetul de stat, în acest scop, precum și din alte surse, conform legislației în vigoare.</i> Totodată, Nota informativă la proiect urmează a fi completată cu informația privind cheltuielile legate de mentenanța sistemului informațional, inclusiv din contul cărei autorități/instituții bugetare vor fi asigurate acestea.</p> <p>Suplimentar, menționăm că proiectul urmează a fi revizuit și ajustat în vederea respectării regulilor gramaticale și tehnicii legislative.</p>	<p>Se acceptă. Conform propunerilor Agenției de Guvernare Electronică, pct. 105 din prezentul Regulament s-a exclus.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova (Aviz nr. 174 din 13.10.2020, se anexează).</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>1. La pct.39 (actualmente pct. 38) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova (în continuare Regulament) specificația „sau altor circumstanțe" urmează a fi exclusă din motiv că conform competențelor stabilite în pct.20 (pct. 19) Registratorul are obligația înregistrării datelor prezentate. Prin urmare toate circumstanțele urmează să fie analizate de către Registrator și doar la decizia ultimului informația existentă în registru poate fi modificată.</p> <p>2. Pct.79 (pct.78) urmează a fi reformulat, or pe tot textul proiectului Regulamentului este utilizată noțiunea de</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>

	<p>„data înregistrării" (a se vedea pct.51 subpct.6), pct.52 subpct.8), pct.53 subpct.8), pct.55 subpct.7), pct.56 subpct.5), pct.57 subpct.4)) pe cînd aici autorii afirmă că „data înștiințării privind înregistrarea datelor în Registru este data la care datele sunt disponibile pentru publicare" fără să fie clară care este totuși data efectuării înregistrării.</p> <p>3. Pct.95 (pct.94) din proiectul Regulamentului urmează să fie reformulat. Avînd în vedere că Registrul solurilor are un caracter public, iar seturile de date înregistrate în acesta sunt utilizate în conformitate cu Legea cu privire la schimbul de date și interoperabilitate nr. 142/2018 și Legea cu privire la infrastructura națională de date spațiale nr. 254/2016, extrasul poate fi eliberat doar la cererea persoanelor fizice și juridice de drept privat. Prin urmare, punctul nominalizat este necesar a fi redat în următoarea redacție:</p> <p><i>„Datele publice cu statut „ oficiale " pot fi furnizate sub forma unui extras informat electronic sau pe suport de hîrtie la solicitarea expresă în acest sens a persoanelor fizice și juridice de drept privat".</i></p> <p>4. Solicităm excluderea pct.98 (pct.97) pe motiv că condițiile de accesare a seturilor de date prin serviciile de descărcare sunt specificate în Legea cu privire la schimbul de date și interoperabilitate nr. 142/2018 și Legea cu privire la infrastructura națională de date spațiale nr. 254/2016.</p> <p>Considerăm că proiectul Hotărîrii Guvernului poate fi acceptat spre aprobare cu includerea modificărilor expuse în prezentul aviz.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă.</p>

*Avizele autorităților publice centrale,
la proiectul definitivat al hotărârii
Guvernului, cu numărul unic
739/ARFC/2020, conform Indicației
Cancelariei de Stat nr. 18-23-8518 din
17.09.2020 și scris. ARFC nr. 36/01-
06/606 din 09.10.2020*

Agencia Proprietății Publice (Avis nr. 06-04-5179 din 13.10.2020, se anexează)	I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor	
Agencia de Guvernare Electronică (Avis nr. 3007-97 din 15.10.2020, se anexează)	I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor	
Ministerul Economiei și Infrastructurii (Avis nr. 08-6352 din 15.10.2020, se anexează)	<p>Baza legala privind elaborarea Regulamentului privind modalitatea de tinere a registrelor de stat o constituie Legea cu privire la registre nr.71/2007 si Legea cu privire la informatizare si resursele informaționale de stat nr.467/2003. Reieșind din cele relatate, menționam ca denumirea Regulamentului nu corespunde cerințelor Legii nr.71/2007 si a Legii nr.467/2003, deoarece menționează modalitatea de tinere a Sistemului informațional, dar nu a resursei informaționale (registrlui).</p> <p>Conținutul Capitolului V. „Obiectul și datele registrului” din proiectul Regulamentului nu ține de obiectul de reglementare a regulamentulului resursei informaționale, dar de obiectul de reglementare a Conceptului sistemului 'informațional. Respectiv, Capitolului V urmează a fi exclus din proiectul Regulamentului, iar prevederile acestuia urmează a se regăsi la Capitolul VI „Spațiul informațional al sistemului” al Concepției Sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova”, aprobată prin HG nr. 1001/2014.</p>	<p>Se acceptă. Regulamentului va fi denumit în următoarea redacție „Regulamentul cu privire la modalitatea de tinere a „Registrului solurilor Republicii Moldova”.</p> <p>Se acceptă parțial. Regulamentul va fi completat cu propunerile înaintate, care vor fi elaborate într-o Instrucțiune separată și aprobat prin ordin.</p>

	<p>Punctul 9 care stabilește că posesorul Registrului este statul contravine prevederilor art.II, alin. (1) al Legii cu privire la registre nr.71/2007-care stabilește că „posesori ai registrelor de stat sînt autoritățile și instituțiile publice”.</p> <p>Atribuțiile posesorului Registrului de a stabili regulile de gestionare și utilizare a datelor din Registru, stabilite la p.10 din proiectul Regulamentului, depășesc competențele stabilite la art.7² al Legii nr.467/2003. Respectiv, p.10 urmează a fi modificat, iar regulile de gestionare și utilizare a datelor din Registru urmează a fi descrise în proiectul Regulamentului prezentat spre examinare.</p> <p>La Capitolul III din proiectul Regulamentului sunt menționați subiecții - operatorul de furnizare, operatorul de înregistrare, administratorul. Menționăm că în conformitate cu prevederile art. 9 al Legii cu privire la registre nr.71/2007, subiecți ai raporturilor juridice în domeniul registrelor sînt: proprietarul registrului; posesorul registrului; deținătorul registrului; registratorul și subregistratorul; furnizorul datelor registrului. Respectiv, prevederile proiectului Regulamentului urmează a fi aduse în concordanță cu cerințele actelor normative în vigoare.</p> <p>Totodată, proiectul Regulamentului urmează a fi completat cu reglementări care să descrie drepturile subiecților raporturilor juridice aferente creării și ținerii resursei informaționale.</p>	<p>Se accepta. Au fost operate modificări.</p> <p>Se acceptă. Au fost operate modificări.</p> <p>Se acceptă. Au fost operate modificări.</p> <p>Se acceptă. Proiectul Regulamentului este completat cu punctele 101-104.</p>
<p>Ministerul Justiției (Aviz nr. 04/7771 din 16.10.2020, se anexează)</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p> <p>II. Propunerile (recomandările) <i>La proiectul hotărîrii Guvernului:</i> 1. în avizul nr. 04/7059 din 25 septembrie 2020, Ministerul Justiției a menționat că în clauza de adoptare urmează a fi indicat articolul concret din lege, care constituie temei legal de</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>

<p>adoptare a actului normativ. Astfel, deși în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că observația se acceptă, modificări în acest sens, au fost efectuate parțial. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz în partea ce ține de referința la <i>Legea nr. 71/2007 cu privire la registre</i> și la <i>Legea nr. 254/2016 cu privire la infrastructura națională de date spațiale</i> or, la legile enunțate nu sunt indicate articolele concrete care constituie temei juridic.</p>	
<p>2. La pct. 1 cuvintele „se anexează” se vor indica între paranteze rotunde.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>3. La pct. 2 cuvintele „autorității publice centrale administrative” se vor substitui cu cuvintele „autorității administrative centrale”.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p><i>La proiectul Anexei (Regulamentul privind organizarea și funcționarea Sistemului Informațional;, Registrul solurilor Republicii Moldova”):</i></p>	
<p>4. La pct. 1, referința la regulament se va substitui cu referința la Regulamentul privind organizarea și funcționarea sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova” or, referința la regulament se poate efectua în cazul în care la prima utilizare în text este indicat „(în continuare-regulament)”.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>5. În avizul său, Ministerul justiției a menționat că noțiunea „participanții la înregistrare” nu este utilizată în textul proiectului, în cuprinsul acestuia fiind utilizate noțiunile „participanții la procedura de înregistrare” și „participanții înregistrării”.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>Prin urmare, a fost înaintată propunerea fie de a modifica noțiunea indicată la pct. 9, fie utilizarea în text a noțiunii a cărei semnificație,este indicată în regulament. In proiectul definitivat, la pct. 8 (în redacția veche pct. 9) sunt utilizate ambele noțiuni indicate în text. în acest sens, menționăm că atât la art. 8 cât și în text indicată o singură noțiune, or aceleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni. Adițional, reiterăm necesitatea expunerii noțiunilor în ordine alfabetică.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>6. Potrivit pct. 9 din Regulamentul</p>	<p>Se acceptă. S-au operat</p>

<p>privind organizarea și funcționarea sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova” (în continuare-regulament), posesorul registrului este statul. în acest sens, menționăm că, în conformitate cu art. 10 alin. (1) din <i>Legea nr. 71/2007 cu privire la registre</i>, statul este <u>proprietar</u> al registrelor de stat. Prin urmare, la pct. 9, cuvântul „posesorul” se va substitui cu cuvântul „proprietarul”.</p> <p>7. La pct. 16 la referința la <i>Legea nr. 71/2007</i> se va indica și denumirea acesteia.</p> <p>8. La pct. 11, este indicat că noțiunea „Sistemul Informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova” se va utiliza în continuarea ca „SI „RSRM””. Prin urmare, la pct. 17, referința la SI se va substitui cu referința la SI „RSRM”.</p> <p>9. La pct. 18 norma nu conține un gând încheșat, motiv pentru care propunem revizuirea acesteia. Adicional, reiterăm necesitatea substituirii referinței la articolul 8 din <i>Hotărîrea Guvernului nr. 128/2014 cu privire la platforma tehnologică guvernamentală MCloud</i> cu referința la pct. 8 din <i>Hotărîrea Guvernului nr. 128/2014 cu privire la platforma tehnologică guvernamentală MCloud</i>.</p> <p>10. Avînd în vedere obiecția enunțată supra, la pct. 20 sbp. 3), referința la deținătorul registrului se va substitui cu referința la deținătorul SI „RSRM”.</p> <p>11. Reiterăm obiecția potrivit căreia la denumirea Capitolului IV cuvîntul „formarea” se va substitui cu cuvîntul „crearea” or, în <i>Legea nr. 71/2007</i> nu este utilizat cuvîntul „formarea” (obiecție similară și la pct. 31 și pct. 35). Adicional, în Capitolul IV cuvîntul „menținerea” se va reformula în sensul utilizării terminologiei din <i>Legea nr. 71/2007</i>.</p> <p>12. La pct. 32 la referința la <i>Legea privind funcționarea limbilor pe teritoriul Republicii Moldova</i> cuvintele „cu modificările ulterioare” se vor exclude ca</p>	<p>modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Pct. 18 se exclude, conform avizului ÎP „STISC”.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
--	---

<p>fiind inutile.</p> <p>13. La pct. 45 din sintagma „legislația în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula, generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment (obiecție similară și la pct. 46 și pct. 101).</p> <p>14. La pct. 49 sbp. 9) lit. a), sintagma „actele normative” se va substitui cu sintagma „actelor normative” pentru integrarea armonioasă în text.</p> <p>15. în avizul său, Ministerul Justiției a menționat că la pct. 67 (în redacția actuală pct. 66), referința la anexa nr. 3, <i>modificat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1261/2004</i> se va substitui cu referința la <i>anexa nr. 3 ta Regulamentul cu privire la conținutul documentației cadastrului funciar, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 24/1994.</i> în proiectul definitivat, modificări în acest sens nu au fost efectuate. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz. Totodată, menționam că, în conformitate cu art. 64 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare privind modificarea sau abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază.</p> <p>16. La pct. 67 sbp. 1) și 2) se vor exclude cuvintele „al prezentului regulament” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, ce prevede că „în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”.</p> <p>17. La pct. 67 sbp. 2) referința la pct. 64 se va substitui cu referința la pct. 63 or, secțiunile A și B sunt specificate la pct.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
--	--

<p>63 și nu la pct, 64.</p> <p>18. La pct. 69, referința la sistem se va substitui cu referința la SI „RSRM”. astfel cum este indicat la pct. 11 din regulament.</p> <p>19. Ministerul Justiției a menționat că la pct, 86 (în redacția actuală pct. 85), referința la <i>Hoșărîrea Guvernului nr. 1123/2010 cu privire la aprobarea Cerințelor pentru asigurarea securității datelor cu caracter personal în timpul prelucrării acestora în sistemele informaționale de date personale</i> se va substitui cu referința la <i>Cerințele față de asigurarea securității datelor 'cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal, aprobate prin Hoșărîrea Guvermdui nr. 1123/2010</i>, în acest sens urmînd a fi revizuite și restul trimiterilor la actele normative, din textul proiectului. în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că observația se acceptă, însă modificări în acest sens nu au fost efectuate. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz.</p> <p>Totodată, menționăm că, referința la <i>Hoșărîrea Guvernului nr. 738/2017 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la normele de creare și actualizare a metadatelor pentru seturile și serviciile de date spațiale</i> se va substitui» cu referința la <i>Anexele nr.1, 2, 3 din Regulamentul cu privire la normele de creare și actualizare a metadatelor pentru seturile si serviciile de date spațiale</i>, aprobat prin <i>Hoșărîrea Guvernului nr. 738/2017</i> or, prevederi referitoare la protejarea datelor cu caracter personal sunt indicate în anexele enunțate. în ceea ce privește <i>Regulamentul cu privire la normele de aplicare care stabilesc modalitățile tehnice de interoperabilitate și armonizare a seturilor și serviciilor de date spațial, precum și termenul de implementare</i>, aprobat prin <i>Hoșărîrea Guvernului nr. 683/2018</i> menționăm că acesta nu conține prevederi ce țin de protecția datelor cu caracter personal. Prin urmare, propunem excluderea acestuia de la pct. 85.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
---	---

	<p>20. La pct. 88 sbp. 4) referința la articolul 9 alin. (1) lit. b) din <i>Legea nr. 254/2016 cu privire la infrastructura națională de date spațiale</i> se va substitui cu referința la articolul 9 alineatul (1) lit. c) or, prevederi referitoare la servicii de descărcare sunt indicate la art. 9 alin. (1) lit. c) din <i>Legea nr. 254/2016</i>,</p> <p>21. La pct. 90 referința la distribuirea seturilor de date spațiale se va substitui cu referința la partajarea seturilor de date spațiale astfel cum este indicat la art. 13 din <i>Legea nr. 254/2016</i> ia care se face referință în punctul din regulament. Totodată, la referința la <i>Hotarirea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la normele de partajare a seturilor de date spațiale și a serviciilor aferente între entitățile publice și terți</i>, la anii adoptării cifrele „2016” se vor substitui cu cifrele „2018”.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (Aviz nr. 26-07/4799 din 19.10.2020, se anexează)</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p> <p>II. Propunerile (recomandările) 1.La proiectul hotărârii: a) Articolul 16 alin. (3) din legea nr. 71/2007 cu privire la registre stabilește că, autoritatea publică care a instituit registrul aprobă regulamentul cu privire la modalitatea de ținere a registrului, din aceste considerente titlul Regulamentului va fi denumit în următoarea redacție „Regulamentul cu privire la modalitatea de ținere a „Registrului solurilor Republicii Moldova”.</p> <p>b) La pct. 2, textul „publice centrale administrative, în domeniul relațiilor funciare, organizării teritoriului, valorificării și ameliorării terenurilor degradate, cadastrului, evaluării bunurilor imobile și geodeziei” se va substitui cu textul „administrative responsabile de implementarea politicilor în domeniul relațiilor funciare și monitoringului funciar”.</p> <p>Urmează a fi adus în concordanță cu prevederile art.18, lit. b) din Legea nr. 1247/1992 privind reglementarea de stat a</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări, conform prevederilor Legii 71/2007.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>

	<p>regimului proprietății funciare, cadastrul funciar de stat și monitoringul funciar.</p> <p>2. La proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova”</p> <p>a) Capitolul I. pct. 4 se stabilește că registrul este o resursă informațională de stat, care este sursa oficială de date actualizate pentru evaluarea învelișului de sol în conformitate cu clasificatorul oficial aprobat de IP „STISC”, cu notele de bonitate și coeficienții de rectificare a lor. Menționăm că, instituția dată nu are competența în domeniu științei solului, clasificării, bonității și elaborării coeficienților de rectificare a notelor de bonitate. Elaborarea și aprobarea acestora poate fi efectuată doar de către instituțiile din domeniul solului.</p> <p>Este necesar de revizuit norma dată sau după caz de adus în concordanță în conformitate cu funcțiile de bază a IP „STISC”.</p> <p>b) SI „RSRM” trebuie să răspundă provocărilor cu care se confruntă deținătorii de terenuri agricole/producătorii agricoli. Astfel, este necesar ca sistemul să furnizeze informații și despre caracteristicile morfogenetice principale ale orizonturilor (structura, compacitatea, textura, umiditatea, porozitatea etc.), indicii fizico-chimici (conținutul de humus, carbonați, cationii de schimb, conținutul de săruri etc.). Din aceste considerente la pct. 6, de inclus ca sarcini pentru sistemul informațional:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) furnizarea informațiilor deținătorilor de terenuri agricole despre caracteristicile morfogenetice principale ale orizonturilor, nota de bonitate a solurilor etc.; 2) contribuția la implementarea obligațiilor internaționale (Parteneriatul Global Solurilor); 3) contribuția la prevenirea și reducerea eroziunii solului. <p>c) pct. 19, 2) din Capitolul III stabilește că „se suspendă înregistrarea, dacă se constată că datele prezentate de furnizor sunt incomplete sau există contradicții</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă parțial. Conținutul Regulamentului răspunde la provocările înaintate.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	---

	<p>evidente cu datele înregistrate anterior în Registru”.</p> <p>În acest sens, se propune ca ambele seturi de materiale să fie înaintate la expertizare IP „IPAPS N. DIMO” pentru a fi prezentate recomandări.</p> <p>d) Capitolul IV. FORMAREA ȘI ȚINEREA REGISTRULUI propunem să fie redenumit „CREAREA ȘI MENȚINEREA REGISTRULUI” ca să corespundă reglementărilor pe care le cuprinde capitolul dat. De asemenea, este necesar de indicat expres care va fi modalitatea de colectare, prezentare și validare a datelor în registrul SI „RSRM” și care va fi entitatea care va valida aceste date. Considerăm necesar că validarea datelor să fie efectuată de către o instituție științifică din domeniul solului.</p> <p>e) În proiectul Regulamentului nu sunt reglementate norme ce țin de control și responsabilitate, ce ar descrie periodicitatea efectuării controlului, autoritatea responsabilă, actele întocmite (concluzii, recomandări, termenii de înlăturare a celor depistate), etc.</p> <p>În acest sens, în final propunem completarea cu pct. 104-107 cu următorul conținut:</p> <p>„104. Conducătorii participanților la sistem sunt responsabili pentru asigurarea implementării prezentei hotărâri și a actelor normative care reglementează activitatea SI „RSRM”.</p> <p>105. Registratorul poartă răspundere pentru înregistrarea și evidența completă a informației, pentru veridicitatea și obiectivitatea evidenței, precum și pentru acordarea ajutorului practic, metodic și organizatoric.</p> <p>106. Persoanele vinovate de încălcarea</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Au fost incluse autoritățile care vor elabora întru evitarea monopolului asupra expertizării datelor de către IPAPS „Dimo” se propune entitățile care efectuează studii asupra solului (IPOT, Agenția de Mediu, Universitatea Agrară)</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Deoarece, conform prevederilor Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, este indicat crearea și ținerea registrului.</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Regulamentul va fi completat cu propunerile înaintate, care vor fi elaborate într-o Instrucțiune separată, care va fi aprobată prin ordin.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Regulamentul este completat cu puncte noi 100-103 (104-107).</p>
--	---	---

	<p>“ElementarSolAreal” în loc de “SolulAreal”.</p> <p>f) În pct. 95, 3) din Capitolul VII, se indică că ca bază va fi utilizată informația oficială „cercetările pedologice efectuate în conformitate cu cerințele pentru cartografierea solurilor la scară mare (1:10000; 1:5000; 1:2000; ș.a.)”. IP „IPAPS N. DIMO” propune ca bază să fie utilizată informația oficială despre cercetările pedologice efectuate în conformitate cu cerințele pentru cartografierea solurilor la diferite scări (mici, mari, detaliate -1:200000; 1:100000; 1:50000; 1:25000; 1:10000; 1:5000; 1:2000; 1:1000; 1:500; 1:200).</p> <p>Structura Regulamentului urmează a fi adusă în concordanță cu prevederile art. 7⁶ din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. Astfel, unele norme din proiectul Regulamentului (pct. 67, 2), 68, 73, 78, 80, 85), nu exprimă o reglementare clară și concisă, iar conținutul acestora nu se expune într-un limbaj simplu. Este necesar ca într-o frază să fie exprimată o singură idee și sensul acestora să fie redat mai clar ținând cont de prevederile art. 53-55 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>Totodată, considerăm că este necesar de revizuit Concepția Sistemului informațional „Registrul solurilor Republicii Moldova”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1001/2014, astfel ca actele normative, inclusiv și Regulamentul nominalizat să corespundă prevederilor legislație în vigoare (exemplu - pct. 12 din proiect), prevede că: „Administratorul tehnic al SI „RSRM” este Instituția Publică „Serviciul tehnologiilor informaționale și securității cibernetice”, în calitate de proprietar al platformei guvernamentale tehnologice comune (MCloud), pe care este plasat SI „RSRM”, însă în Concepția menționată Instituția Publică „STISC” nu se regăsește. Propunerile de modificare a</p>	<p>Se acceptă parțial. Unele modificări au fost incluse, ce ține de scara investigațiilor pedologice (1:10000, 1:500, 1:200), iar cea mai mică scara aplicată este de 1:10000 (HG. Nr. 24/1995).</p> <p>Se acceptă. Articolele menționate au fost ajustate conform prevederilor Legii 467/2003.</p> <p>Se acceptă. Odată cu aprobarea prezentului Regulament, vor fi operate modificări în Concepția Sistemului Informațional „RSRM”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1001/2014.</p>
--	---	---

	Concepției menționate au fost remise de către MADRM prin scrisoarea nr. 26-07/4497 din 01.10.2020.	
Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (Aviz nr. 1.4/1600/44-20 din 19.10.2020, se anexează).	I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările) Cu referire la pct.4 al Regulamentului solicităm excluderea acestuia din motiv că I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” nu are competențe legale privind aprobarea clasificatoarelor. Totodată cu referire la ultimul alineat al pct.8 solicităm aducerea acestuia în concordanță cu prevederile art.7 al Legii 467-XV/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale. Avînd în vedere prevederile pct. 19a Hotărîrii Guvernului nr.414/2018 <i>cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat</i> , a se expune în redacție nouă pct. 12 al Regulamentului, după cum urmează: „Administratorul tehnic al SI „RSRM” este Instituția Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, care va asigura administrarea tehnică și menținerea SI „RSRM””. Totodată propunem excluderea pct. 18 din textul regulamentului dat fiind faptul că autorul face o trimitere eronată la pct.8 a Hotărîrii Guvernului nr. 128/2014 <i>cu privire la platforma tehnologică guvernamentală comună MCloud</i> care nu are nici o tangență cu cele relatate de către autor.	Se acceptă. S-au operat modificări. Se acceptă. S-au operat modificări. Se acceptă. S-au operat modificări. Se acceptă. S-au operat modificări.

Congresul autorităților Locale din Moldova (Aviz nr. 181 din 20.10.2020, se anexează)	I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor	
Agenția Servicii Publice (Aviz nr. 01/7116 din 21.10.2020, se anexează).	I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor	
Centrul Național Anticorupție (Aviz nr. 06/2-6636 din 22.10.2020, se anexează).	I. Obiecțiile Obiecția vizează unele prevederi din proiect care sunt formulate de o manieră confuză, dar și cu încălcarea normelor ortografice. Aceste elemente conferă reglementărilor un sens neclar, echivoc și astfel se consimt interpretări abuzive și comportamente arbitrare. în continuare prezentăm cu titlu de exemplu unele aspecte care urmează a fi revizuite de către autor, precum și recomandările de rigoare: - la pct. 9 din proiectul Regulamentului urmează a fi substituit cuvântul „posesorul” cu „proprietarul”, or statul este proprietarul Registrului, dar nu posesor; - la pct. 14 sbpct. 3 din proiectul Regulamentului, prevederea: „Furnizorii de date în Registru (în continuare „Furnizor”) surit: Alte instituții publice autorizate, real limitat de a efectua investigații pedologice” nu redă un sens exact fiind dificilă determinarea modului de aplicare a acesteia asupra relațiilor sociale vizate. în acest sens, urmează a fi reformulată norma în cauză pentru a-i conferi coerență și certitudine; - pct. 18 din proiectul Regulamentului este incomplet, ceea ce împiedică înțelegerea conținutului normei și scopul acesteia. Respectiv, norma de la pct. 18 urmează a fi completată sau, după caz, exclusă din proiect;	Se acceptă. S-au operat modificări. Se acceptă. S-au operat modificări. Se acceptă. S-au operat modificări.

	<p>- la pct. 36 din proiectul Regulamentului se recomandă substituirea expresiei „<i>ia o decizie</i>” cu „<i>adopta o decizie</i>”, iar la pct. 78 se va substitui expresia „<i>se vor fi creat</i>” cu „<i>se creează</i>”;</p> <p>în tot textul proiectului persistă o confuzie în utilizarea termenilor <i>Registru</i> și <i>SI „RSRM”</i>, care sunt distincți, în special se utilizează preponderent termenul <i>Registru</i> deși nu este cazul. Spre exemplu, la pct. 11 se stabilește cine este deținătorul <i>SI „RSRM”</i>, însă la pct. 20 se menționează despre deținătorul Registrului; la pct. 22 se menționează că „<i>în Registru se disting următoarele roluri principale</i>”, însă se are în vedere <i>SI „RSRM”</i>; la pct. 41 se menționează despre „<i>Regulile de exploatare în Registru</i>”, însă se are în vedere <i>SI „RSRM” etc.</i> Respectiv, se recomandă revizuirea întregului text al proiectului pentru a clarifica normele unde este vizat <i>Registrul</i> și cele unde este vizat <i>SI „RSRM”</i>. <i>Privite în ansamblu</i>, aceste formulări ambigue și omisiuni redacționale pot avea un impact negativ asupra relațiilor sociale pe care le reglementează și pot pune în pericol integritatea entităților publice, a agenților publici și celor privați vizați de proiect.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
	<p>II. Propunerile (recomandările) Se recomandă, revizuirea prevederilor proiectului prin prisma asigurării respectării regulilor de redactare și a unității terminologice.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
<p>Ministerul Finanțelor (Aviz nr. 09/2-09/8342 din 20.10.2020, se anexează)</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările) Potrivit avizului Ministerului Finanțelor nr. 09/2-09/2071/1162 din 05 octombrie 2020, pct.105 din capitolul „Aspecte financiare” urma a fi expus în redacție nouă: <i>"Acoperirea cheltuielilor, pentru realizarea prezentului regulament, vor fi asigurate din contul și în limita mijloacelor financiare prevăzute anual în bugetul de stat, în acest scop, precum și din alte surse, conform legislației în vigoare.</i></p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>

	<p>Conform Sintezei obiecțiilor și propunerilor, la solicitarea Agenției de Guvernare Electronică, punctul dat a fost exclus din proiectul de Hotărâre nefiind argumentat nici de către Agenția de Guvernare Electronică și nici de către Agenția Relații Funciare și Cadastru.</p> <p>Astfel punctul referitor la aspectele financiare urmează a fi introdus în proiect, conform redacției Ministerului Finanțelor.</p> <p>Totodată, Nota informativă la proiect se va completa cu informația privind cheltuielile legate de mentenanța sistemului informațional, inclusiv din contul cărei autorități/instituții bugetare vor fi asigurate acestea.</p>	<p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p> <p>Se acceptă. S-au operat modificări.</p>
--	---	--

Director general

Anatolie GHILAȘ